

KOMUNIKAT

w sprawie zastosowania przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej prawa łaski

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej rozpatrzył 6 wniosków Prokuratora Generalnego w sprawie ułaskawienia.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej postanowieniem z dnia 20 grudnia 2007 r. zastosował prawo łaski wobec 6 osób.

Informacja statystyczna

1/. We wszystkich sprawach postępowanie ułaskawieniowe toczyło się w trybie zwykłym na podstawie art. 561 kpk.

W sprawach tych Sądy orzekające w I lub w I i II instancji pozytywnie zaopiniowały prośby skazanych o łaskę.

2/. Prokurator Generalny wobec 2 osób wystąpił z pozytywnym wnioskiem do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o skorzystanie z prawa łaski.

3/. Prezydent RP zastosował prawo łaski wobec 6 osób, które w chwili ułaskawienia pozostawały na wolności, bowiem:

- 2 osoby zostały skazane na karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania,
- 3 osoby zostały skazane na kary grzywny,
- 1 osoba skorzystała z odroczenia wykonania kary w trybie art. 150 § 1 kkw.

4/. Osoby, wobec których Prezydent RP zastosował prawo łaski, były skazane za przestępstwa:

- z art. 46 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii (udzielanie substancji odurzających – 1 sprawa),
- z art. 158 § 1 kk (udział w bójce – 1 sprawa),
- z art. 178a § 2 kk (prowadzenie roweru w stanie nietrzeźwym – 2 sprawy),
- z art. 270 § 1 kk (fałszowanie zapisów – 1 sprawa),
- z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 270 § 1 kk (nakłanianie do podrobienia podpisu – 1 sprawa).

5/. W 3 sprawach akt łaski dotyczył zarządzenia zatarcia skazania.

Motywy ulaskawienia:

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej podejmując decyzję o skorzystaniu z prawa łaski wobec 6 osób miał na uwadze względy społeczne i humanitarne a przede wszystkim:

wykonanie orzeczonych kar grzywnien, pomyślne odbycie części okresu wymaganego do zatarcia skazania z mocy prawa, trudną sytuację materialną spowodowaną wieloletnim przebywaniem w ośrodku odwykowym oraz złym stanem zdrowia skazanej i jej syna, trudną sytuację rodzinną z uwagi na obowiązek utrzymania dwojga uczących się dzieci i zagrożenie utratą pracy, kontynuowanie nauki i zdobywanie nowych kwalifikacji zawodowych, incydentalny charakter przestępstw w życiu wszystkich sprawców oraz ich nienaganne opinie środowiskowe.